

# Product Pre-Deployment (PPD) Measurements

## 1.0.1 Purpose 目的

The Product Pre-Deployment (PPD) measurements are used to measure the organization's performance as it pertains to activities associated with testing a product at a customer's site (e.g. a customer's lab environment), prior to deploying the product in the production environment. The measurements will focus on "customer controlled" testing performed in a lab or test environment where there is a joint customer/supplier (organization) engagement and the organization is working closely with the customer during validation of expected functionality and responding to problems/defects found, most likely outside of normal maintenance service level agreements. The measurements help provide insight into the quality of the supplier in terms of the quality of the customer testing experience. The customer testing experience has direct impact on customer satisfaction.

This "customer controlled" testing performed in a lab or test environment where there is a joint customer/supplier (organization) engagement can be referred to by various names, such as lab trial, beta test, customer lab test. For the purposes of this section, the term "pre-deployment trial" will be used to refer to this type of activity.

The Product Pre-Deployment measurements section is subdivided into the following measurements:

- 1.1 – Pre-Deployment Problem Reports (PPR) measurements that focus on the problems experienced during the pre-deployment trial activities
- 1.2 – Pre-Deployment Problem Report Fixed Responsiveness (PFR) measurements that focuses on the supplier's responsiveness to resolving problems found during the pre-deployment trial
- 1.3 – Pre-Deployment On-Time Delivery (POTM) that focuses on the supplier's ability to meet milestones established for the pre-deployment trial.
- 1.4 – Pre-Deployment Supplier Readiness (PSR) measurement that focuses on the supplier's ability to deliver products into deployment trials that contain no problems that block testing progress, and so are ready for trialing.

Pre-deployment trial testing of products developed using Agile/Iterative methods will be include where the testing is done as part of the final "transition phase" testing to ensure the product is ready for deployment to the users.

Also, the PPD measurements are not intended to measure the more routine customer initiated testing performed after the product is generally available where the supplier would be contacted only when problems or questions arise and would respond in accordance with any maintenance service level agreements that would be in place.

When using the PPD measurements to set goals and drive continuous improvement, it is important to consider the TL 9000 Performance Data Reports smoothing rules (see Section 4.2.10 TL 9000 Performance Data Reports) and the use of smoothed averages. Monthly snapshots may demonstrate too much variability to provide an accurate representation of trends for the pre-deployment measurements.

**Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website.  
QuEST Forum is not responsible for revisions after download.**

# プロダクトプリデプロイメント (PPD) 測定法

## 1.0.1 目的

プロダクトプリデプロイメント (PPD) 測定法は、顧客のサイト (例 顧客のラボ環境) や生産環境内に製品が配置される前における、製品の試験に関連した活動に属する組織のパフォーマンスの測定に使用される。この測定法は、顧客と供給者 (組織) の共同契約のラボ又は試験環境で実施される「顧客に管理された」試験に焦点を当てている。組織は、期待される機能の検証を顧客と密接に行い、通常の保守サービスレベル契約の範囲外の問題/欠陥が発見された場合にも対応する。この測定法により、顧客試験経験の品質に関する供給者の品質を洞察することができる。顧客試験経験は、顧客の満足度に直接影響する。

「顧客に管理された」試験は、ラボ試行、ベーター試験、カスタマーラボ試験のように様々な名称によって示されている、顧客/供給者 (組織) が約束したラボ又は試験環境で行なわれる。このセクションでは、この種類の活動を示すのに「プリデプロイメント試行」という用語を使用する。

プロダクトプリデプロイメント測定法のセクションは、次の測定法に細分される。

- 1.1 –プリデプロイメント問題報告 (PPR) 測定法は、プリデプロイメント試行活動期間に経験された問題に焦点を合わせた測定法である。
- 1.2 –プリデプロイメント問題報告処置対応性 (PFR) 測定法は、プリデプロイメント試行期間に発見された問題を解決するための、供給者の処置対応性に焦点を合わせた測定法である。
- 1.3 –プリデプロイメント定刻マイルストーン (POTM) は、プリデプロイメント試行のために設置されたマイルストーンに到達するための、供給者の能力に焦点を合わせた測定法である。【訳注：原文は、Pre-Deployment On-Time Delivery(POTM)だが、Pre-Deployment On-Time Milestone(POTM)が正しい。】
- 1.4 –プリデプロイメント供給者準備 (PSR) 測定法は、試験進捗を妨げる問題がない、つまり試行の準備ができ、デプロイメント試行に製品を引き渡すことができる供給者の能力に焦点を合わせた測定法である。

アジャイル/反復型手法を用いて開発された製品のプリデプロイメント試行試験は、ユーザーによるデプロイメントの準備ができた製品を確立する、最終「移行段階」試験の一部として完了した試験を含む。また、PPD 測定法は、問題又は疑問が発生した時だけ供給者が連絡を受け、有効な保守サービスレベル契約に従って供給者が対応するような、製品の一般運用期間後に実施されるより定期的な顧客主導テストの測定は意図していない。

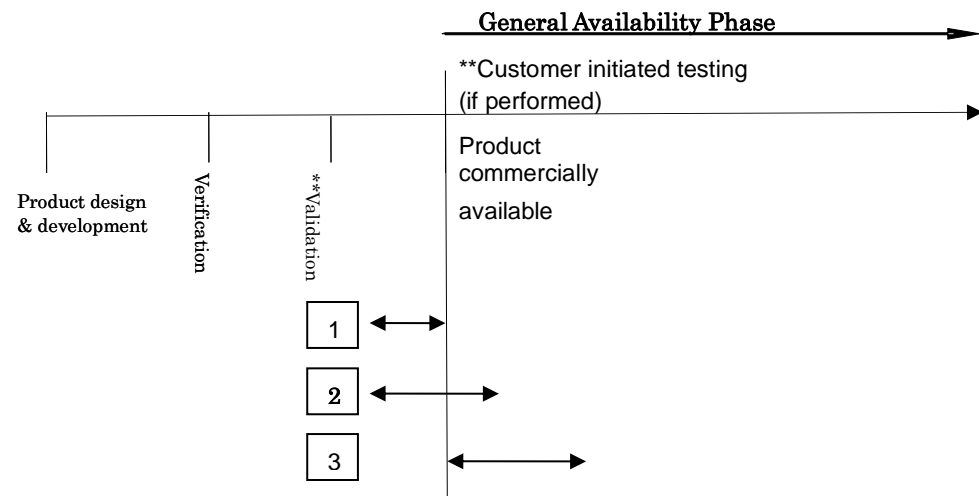
目標設定や継続的改善の促進に PPD 測定法を使用する場合、TL 9000 パフォーマンスデータ報告スムージング (平滑化) ルール (セクション 4.2.10 TL 9000 パフォーマンスデータ報告書参照) 及びスムージング (平滑化) された平均値の使用を考慮する必要がある。月ごとの単発的なデータは、プリデプロイメント測定法の傾向を正確に表現するには、変動があまりにも多すぎるように見えてしまうかもしれない。

**注意：この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。  
クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。**

## 1.0.2 Pre-Deployment Product Measurement

Section 4.2.6, Product Measurement, defines the product lifecycle in relation of reporting the standard TL 9000 measurements. Since lab trials can take place prior General Availability of the product, Figure 1.0.2-1 depicts the product's life cycle model for the Pre-Deployment measurements.

Figure 1.0.2-1 Pre-Deployment Trial Lifecycle Models



Possible Pre-Deployment Trial life cycles:

- 1) Begins after Validation; Ends when Product declared GA
- 2) Begins after Validation; Continues through when Product declared GA; Ends after Product declared GA
- 3) Begins after Product declared GA

Note that with life cycle models 2 and 3, post-GA data collected during the pre-deployment trial will be reported as part of the pre-deployment measurements as well as the TL 9000 measurements reporting only post-GA data (such as NPR and SFQ).

Since pre-deployment measurements revolve around customer testing, the priority at which a problem found during the pre-deployment trial is worked differs from the problem severity associated with a product already declared GA. For the pre-deployment measurements, the problem priorities are

- High – indicates a problem in any functionality delivered in the release (i.e. maintenance, base release or enhancement functionality) where the customer cannot continue with pre-deployment trial testing or will not be able to complete the pre-deployment trial on schedule. A High Priority problem covers Critical-like and some Major-like situations which must be fixed before the customer is required to recommence test or deployment. These problems may also be referred to as blocking problems.
- Medium – indicates a problem that must be resolved before the product can be deployed into the production environment.
- Low – indicates a problem that does not need to be resolved in order for the product to be deployed into the production environment. These problems would be worked to closure through normal service level agreements.

To obtain a comparable measure, the organization and customers shall map the priority of pre-deployment problem reports according to the definitions for high, medium, and low pre-deployment problem reports. In organizations where the same problem tracking system is used for pre-deployment and post-GA reported problems, companies may choose to map Critical problems to High priority, Major problems to Medium priority and Minor problems to Low priority.

However, organizations need to be aware of the potential conflicts with regards to expectations of problem reporting and fixed responsiveness when the Pre-Deployment study takes place when the product has already been declared GA and thus subject to reporting into the existing problem-related measurements (NPR, FRT, OFR, and SPR).

### 1.0.3 Applicable Product Categories

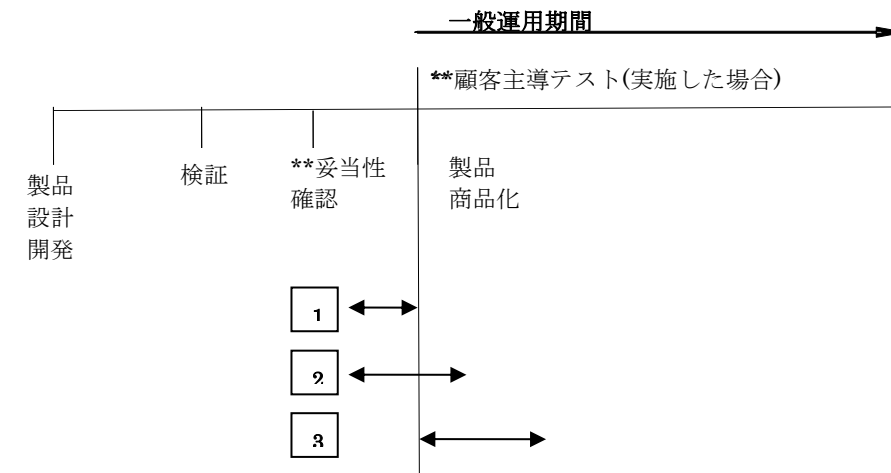
This measurement may be applied to any product category.

Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website.

QuEST Forum is not responsible for revisions after download.

## 1.0.2 プリデプロイメント製品測定法 (PPD)

セクション 4.2.6 製品の測定法では、標準的な TL 9000 測定法の報告に関する製品のライフサイクルを定義している。図 1.0.2-1 は、製品の一般運用期間前のラボ試行が実行可能になってからの、プリデプロイメント測定法のための製品ライフサイクルモデルを表す。



可能なプリデプロイメント試行ライフサイクル

- 1) 妥当性確認開始後に始まり、製品の一般運用期間開始を宣言した時に終了
- 2) 妥当性確認開始後に始まり、製品の一般運用期間開始を宣言した時も継続し、製品の一般運用期間開始を宣言した後に終了[訳注：即ち、製品の一般運用期間中に終了]
- 3) 製品の一般運用期間開始を宣言した後に開始

\*\* 図 4.2.6-1 参照

図 1.0.2-1 プリデプロイメント試行ライフサイクルモデル

ライフサイクルモデルの 2 と 3 では、一般運用期間開始後のデータは、TL 9000 測定法報告の一般運用期間開始後のみのデータ (NPR 及び SFQ など) と同様に、プリデプロイメント測定の一部として報告されることに注意する。プリデプロイメント測定法が顧客試験の中心になると、プリデプロイメント試行中に発見された問題の優先度は、既に一般運用期間であることを宣言した製品に関する問題の重大性とは異なる。プリデプロイメント測定法用の問題の優先度は、

- 高 – 顧客がプリデプロイメント試行試験を継続できない又はスケジュール通りにプリデプロイメント試行を完了できず、リリースにおいて (すなわち保守、ベースリリース又は拡張機能) 供給されたすべての機能的な問題を指す。高優先度の問題は、顧客が試験又は配備の再実行を必要とする前に処置されるべき、致命的又は重大に相当する状況を扱う。これらの問題は、ブロッキング中を示している。
- 中 – 製品が生産環境に移行可能な前に解決されなければならない問題を指す。
- 低 – 製品が生産環境に配備されるために解決される必要のない問題を指す。これらの問題は、通常のサービレベルでの合意を通して終結される。

比較可能な測定値を得るために、組織及び顧客は、プリデプロイメント問題報告の優先度を高、中、低のプリデプロイメント問題報告の定義に従って割り振らなければならない。プリデプロイメントと一般運用期間開始後の問題報告に同じ問題追跡システムが使われている組織内では、企業は、高優先度として致命的な問題、中優先度として重大な問題及び低優先度として軽微な問題の割り振りを選択するかも知れない。しかし、組織は、製品が既に一般運用期間であることを宣言しており、そのため既存の問題報告に関する測定法 (NPR、FRT、OFR、及び SPR) の対象となっている場合のプリデプロイメントの検討が引き起こす、問題報告と問題処置対応性の期待値に関する潜在的な矛盾を把握する必要がある。

### 1.0.3 適用する製品分類

この測定法は、どの製品分類に適用しても良い。

注意：この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。

クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。

## 1.1 Pre-Deployment Problem Reports (PPR)

### 1.1.1 General Description and Title

The Pre-Deployment Problem Reports (PPR) measurement tracks the total number of problem reports found during the pre-deployment trial testing of the product.

### 1.1.2 Purpose

The Pre-Deployment Problem Reports (PPR) measures the number of problems found during the joint customer/organization pre-deployment testing.

### 1.1.3 Applicable Product Categories

See Section 1.0.3

### 1.1.4 Detailed Description

#### a) Terminology

See Section 1.0

Pre-Deployment

Pre-deployment Trial

Pre-deployment Trial Problem Priority (High, Medium, Low)

#### b) Counting Rules

- 1) Only products involved in pre-deployment trials (customer-controlled joint customer/organization test activities) are included. See Section 1.0.2 for possible pre-deployment trial life cycle models.
- 2) Counting rules 2, 3, 4, and 5 in Section 5.1.4 b) shall be applied.
- 3) To obtain a comparable measure, the organization and customers shall map the priority of pre-deployment problem reports according to the definitions for high, medium, and low pre-deployment problem reports. When a problem clearly belongs in a given priority classification per the definition, then that priority shall be used. If it is not clear which priority applies, the customer's assignment of priority shall be used.
- 4) Problem reports shall be counted in the priority classification in effect at the time the data are calculated for reporting to the TL 9000 Administrator. This should be the priority at which the problem is worked during the pre-deployment trial. If a problem is downgraded from either High or Medium priority as part of pre-deployment trial closeout activities, it should be reported at the higher priority to the TL 9000 administrator.
- 5) When reporting to the customer, the priority classification in effect at the time the data are calculated for the customer report shall be used.
- 6) Temporary fixes such as temporary patches or workarounds are frequently used to resolve high priority problems. The official fix is often developed under a subsequent or "follow up" medium or low priority problem report (or post deployment major or minor severity problem) that references the original blocking or high problem report. A problem report of this type shall not be reclassified and shall be reported with its original priority. The subsequent low priority/severity problem report shall not be counted in PPR, but it is included in Pre-Deployment Problem Report Fix Response Time (PFR) measurement.
- 7) If a pre-deployment trial includes testing at multiple test sites as part of the testing required for production deployment, the pre-deployment trial will only be counted once in the normalization units calculation.
- 8) If a product undergoes testing at two (or more) test sites and each trial experience represents an independent organization/customer testing experience to determine readiness for deployment into the pre-deployment trial's target deployment population, then the pre-deployment trial will counted once for each independent testing effort.

## 1.1 プリデプロイメント問題報告 (PPR)

### 1.1.1 一般

プリデプロイメント問題報告 (PPR) 測定法は、製品のプリデプロイメント試行試験中に発見された問題報告の総数を追跡する。

### 1.1.2 目的

プリデプロイメント問題報告 (PPR) は、顧客/組織共同のプリデプロイメント試験中に発見された問題数を測定する。

### 1.1.3 適用する製品分類

セクション 1.0.3 参照

### 1.1.4 詳細説明

#### a) 用語

セクション 1.0 参照

プリデプロイメント

プリデプロイメント試行

プリデプロイメント試行問題優先度 (高、中、低)

#### b) 計数ルール

- 1) プリデプロイメント試行 (顧客に管理された顧客/組織共同の試験活動) 製品のみ含まれる。 かんがえられるプリデプロイメント試行ライフサイクルモデルのために、セクション 1.0.2 を参照。
- 2) セクション 5.1.4b) の計数ルール 2、3、4 及び 5 を適用しなければならない。
- 3) 比較可能な測定を得るために、組織及び顧客は、プリデプロイメント問題報告の優先度を高、中、低のプリデプロイメント問題報告定義に従って割り振らなければならない。問題が、明らかに用語解説の定義で定められた優先度分類に属している時には、いつでもその優先度を用いなければならない。どの優先度を適用するかが明確でない場合には、顧客が割り振った優先度を用いなければならない。
- 4) 問題報告は、実際にデータが TL 9000 管理者への報告のために計算された時点で有効な優先度の区分で計数されなければならない。これは、プリデプロイメント試行中に生じた問題に対する優先度であることが望ましい。もし、プリデプロイメント試行の終了活動の一部として問題が高又は中優先度からランクが下げられた場合、より高い優先度で TL 9000 管理者に報告されることが望ましい。
- 5) 顧客に報告する時は、顧客への報告用にデータが計算された時点で有効な優先度の区分を使用しなければならない。
- 6) 暫定パッチ又はワークアラウンド (回避策) のような暫定問題処置が、高優先度問題の解決策としてよく用いられる。正式問題処置は、しばしば、元のブロックング又は高レベルの問題報告に関連する、その後の、又はフォローアップの中又は低優先度の問題報告 (又はデプロイメント後の重大性区分が、重大又は軽微な問題) に基づいて展開される。このタイプの問題報告は、区分し直してはならず、元の優先度で報告しなければならない。その後続く低優先度/重大性問題報告は、PPR として計数してはならない。ただし、プリデプロイメント問題報告処置対応性期間 (PFR) 測定項目には含まれる。
- 7) 生産配備のための試験の一部として、プリデプロイメント試行が複数の試験サイトでの試験を含む場合は、プリデプロイメント試行は規準化単位の計算の中で 1 回のみ計数される。
- 8) 製品が 2 か所 (又はそれ以上) の試験サイトで試験され、それぞれの試行経験がプリデプロイメント試行のターゲットデプロイメント数を決定する独立した組織/顧客が経験した試験を意味する場合、プリデプロイメント試行はそれぞれの独立した試験成果のために一度だけ計数されるだろう。

c) Exclusions

- 1) Problems found while testing at the customer site after the product has been deployed into production by that customer are not counted.
- 2) Problems found during customer initiated testing performed after the product is generally available where the organization would be contacted only when problems or questions arise and would respond in accordance with any maintenance service level agreements that would be in place are not counted.
- 3) All exclusion rules in Section 5.1.4 c) shall be applied.

d) Calculations and Formulas

- 1) The applicable PPR measurements shall be calculated as shown in Table 1.1-3.
- 2) Data for each pre-deployment trial experience will be reported at the end of the trial, after the product is deployed into production.

**Table 1.1-1 PPR Notation**

Identifier	Definition
K	Normalization Factor; the number of pre-deployment trials completed in the calculation period
H <sub>i</sub>	The number of high priority problems in pre-deployment trial i
M <sub>i</sub>	The number of medium priority problems in pre-deployment trial i
L <sub>i</sub>	The number of low priority problems in pre-deployment trial i

c) 除外

- 1) 製品が顧客により生産開始段階になった後に、顧客のサイトで試験されている時に発見された問題は、計数されない。
- 2) 問題又は疑問が発生した時だけ組織が連絡を受け、有効な保守サービスレベル契約に従って組織が対応するような、製品の一般運用期間後に実施される顧客主導テストで発見された問題は計数されない。
- 3) セクション 5.1.4c)のすべての除外ルールは適用されなければならない。

d) 計算式

- 1) 適用する PPR 測定値は、表 1.1-3 に示すように計算されなければならない。
- 2) それぞれのプリデプロイメント試行経験のためのデータは、製品が生産に移行後、試行の最後に報告される。

**表 1.1-1 PPR 記法**

識別子	定義
K	規準化係数;報告単位期間内にプリデプロイメント試行が完了した数
H <sub>i</sub>	プリデプロイメント試行 i 内の高優先度の問題の数
M <sub>i</sub>	プリデプロイメント試行 i 内の中優先度の問題の数
L <sub>i</sub>	プリデプロイメント試行 i 内の低優先度の問題の数

**Table 1.1-2 PPR Measurement Identifiers and Formulas – Input Measurements**

Identifier	Title	Formula
PPRh	Sum of high priority problems over all pre-deployment trials completed in the calculation period	$\sum_{i=1}^k H_i$
PPRm	Sum of medium priority problems over all pre-deployment trials completed in the calculation period	$\sum_{i=1}^k M_i$
PPRI	Sum of low priority problems over all pre-deployment trials completed in the calculation period	$\sum_{i=1}^k L_i$
PPRs	Normalization factor	k

**Table 1.1-3 PPR Measurement Identifiers and Formulas**

Identifier	Title	Formula
PPH	Pre-deployment high priority problems per pre-deployment trial	PPRh / PPRs
PPM	Pre-deployment medium problems per pre-deployment trial	PPRm / PPRs
PPL	Pre-deployment low priority problems per pre-deployment trial	PPRI / PPRs

e) Reported Data and Format

- 1) Data should be collected and reported at the end of the pre-deployment trial and used for continual improvement. Table 1.1-3 shows the formulas used to compute the measures.
- 2) The PPR measurement elements are shown in Table 1.1-4.

**Table 1.1-4 PPR Data Table**

Identifier	Value
MeasurementID	PPR
PPRs	Normalization Factor
PPRh	Total number of high priority problem reports from all pre-deployment trials completed in the calculation period
PPRm	Total number of medium priority problem reports from all pre-deployment trials completed in the calculation period
PPRI	Total number of low priority problem reports from all pre-deployment trials completed in the calculation period

- 3) The organization shall have the capability to supply the PPR measurement and its sub-elements for individual product pre-deployment testing efforts. These data are not reported to the MRS.

**1.1.5 Sources of Data**

Organizations shall collect all data necessary to support this measurement.

Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website. QuEST Forum is not responsible for revisions after download.

**表 1.1-2 PPR 測定法識別子及び計算式—入力測定法**

識別子	名称	計算式
PPRh	報告単位期間内に完了したすべてのプリデプロイメント試行全体の高優先度の問題の合計	$\sum_{i=1}^k H_i$
PPRm	報告単位期間内に完了したすべてのプリデプロイメント試行全体の中優先度の問題の合計	$\sum_{i=1}^k M_i$
PPRI	報告単位期間内に完了したすべてのプリデプロイメント試行全体の低優先度の問題の合計	$\sum_{i=1}^k L_i$
PPRs	規準化係数	k

**表 1.1-3 PPR 測定法識別子及び計算式**

識別子	名称	計算式
PPH	プリデプロイメント試行ごとのプリデプロイメント高優先度の問題	PPRh / PPRs
PPM	プリデプロイメント試行ごとのプリデプロイメント中優先度の問題	PPRm / PPRs
PPL	プリデプロイメント試行ごとのプリデプロイメント低優先度の問題	PPRI / PPRs

e) 報告データ及び様式

- 1) データは、プリデプロイメント試行の最後に収集され報告され、継続的改善のために使用されることが望ましい。表 1.1-3 に、この測定値を計算するために使用される計算式を示す。
- 2) PPR 測定法の要素は、表 1.1-4 に示される。

**表 1.1-4 PPR データ表**

識別子	値
MeasurementID	PPR
PPRs	規準化係数
PPRh	報告単位期間内のすべてのプリデプロイメント試行からの高優先度の問題報告の総数
PPRm	報告単位期間内のすべてのプリデプロイメント試行からの中優先度の問題報告の総数
PPRI	報告単位期間内のすべてのプリデプロイメント試行からの低優先度の問題報告の総数

- 3) 組織は、個々の製品のプリデプロイメント試験の成果に対して、PPR 測定値とサブエレメントを提供できるようにしておかなければならない。このデータは、測定値蓄積システムに報告しない。

**1.1.5 データ発生源**

組織は、この測定値のサポートに必要なすべてのデータを集めなければならない。

注意：この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。

## 1.2 Pre-Deployment Problem Report Fix Response Time (PFR)

### 1.2.1 General Description and Title

Pre-Deployment Problem Report Fix Response Time (PFR) measures the organization's overall responsiveness to reported problems during the product's pre-deployment trial experience. The Pre-Deployment Problem Report Fix Response Time applies to the delivery of the official fix in response to customer problem reports as well as to the delivery of temporary fixes or workarounds to high priority problems.

As part of the joint customer/supplier (organization) engagement, it is expected that the customer and the organization will establish fix response time criteria for working high priority/blocking problems, based on the parameters of the pre-deployment trial and the expectations of the customer and the organization for how quickly these problems need to be worked to ensure successful completion of the trial in the allotted timeframe.

### 1.2.2 Purpose

This measurement is used to quantify the responsiveness to problem reports and to facilitate prompt fixes and closures of problem reports during pre-deployment testing and the readiness of the product for deployment into production.

### 1.2.3 Applicable Product Categories

See Section 1.0.3

### 1.2.4 Detailed Description

#### a) Terminology

The Measurements Handbook Glossary includes definitions for

- Closure Criteria
- Closure Date
- Closure Interval
- Fix
- Fix Response Time
- Official Fix
- Temporary Fix

See Section 1.0 for additional terms

- Problem Priority (High, Medium, Low)

## 1.2 プリデプロイメント問題報告処置対応期間 (PFR)

### 1.2.1 一般

プリデプロイメント問題報告処置対応期間 (PFR) では、製品のプリデプロイメント試行中に報告された問題に対する、組織の全体的な対応性を測定する。プリデプロイメント問題報告処置対応期間は、高優先度の問題に対応するための暫定処置又はワークアラウンド (回避策) と同等な顧客の問題報告に応じた正式問題処置に適用する。

顧客/供給者 (組織) の共同契約の一部として、顧客と組織は、高優先度/ブロックング問題を扱うための問題処置対応期間の基準を設定しておくことが期待される。この基準は、プリデプロイメント試行のパラメータ及び割り当てられた時間枠で試行が成功裏に完了するためにはどのくらい迅速に問題を処置する必要があるかに対する顧客と組織の期待値に基づく。

### 1.2.2 目的

この測定項目は、問題報告への対応性を定量化し、プリデプロイメント試験中の問題報告の迅速な処置及び完結、並びに製品の生産への移行準備を促進するために使用される。

### 1.2.3 適用する製品分類

セクション 1.0.3 参照

### 1.2.4 詳細説明

#### a) 用語

測定法ハンドブックの用語解説には、次の用語の定義を含む。

- 完結基準
- 完結日
- 完結期間
- 問題処置
- 問題処置対応期間
- 正式問題処置
- 暫定問題処置

追加の用語については、セクション 1.0 参照

- 問題優先度 (高、中、低)

## b) Counting Rules

- 1) Only pre-deployment problem reports that are originated by a customer and meet the criteria for Number of Pre-Deployment Problem Reports shall be included. All counting rules noted in 1.1.4 b) shall apply to the PFR measurement.
- 2) For high priority problems, the start of the interval for calculating PFR shall be the date, and time the problem is reported to the organization. If the priority of a problem report is modified, the PFR interval shall still start at the receipt of the problem report.
- 3) Temporary fixes such as temporary patches or workarounds are frequently used to resolve blocking or high priority problems. The official fix is often developed under a subsequent or “follow up” medium or low priority problem report that references the original high/blocking problem report. A problem report of this type shall be counted twice, once to measure the fix responsiveness of the high/critical problem and once to measure the fix responsiveness of the lower priority official fix.
- 4) For high priority problems, the end of the interval for calculating PFR shall be the date, and time when the official fix or a temporary workaround fix was provided so that testing could continue. If the problem report originator later rejects the fix as incomplete because it was ineffective or unusable or had to be removed due to undesirable effects caused by the installation of the fix, the problem report shall be re-classified as open. All intervening time shall be included in determining on-time problem closure as if the fix had not been delivered
- 5) PFR shall be reported in the priority classification at the end of the pre-deployment trial, prior to any adjustments of problem priority as part of trial closeout activities.
- 6) The customer has the final determination that a problem report has been closed. All resolutions must be acknowledged by the customer that the solution provided by the organization meets the customer's requirements. This is particularly relevant to the resolution of duplicate problem reports (see 5.1.4 b) 4)) where the criteria may vary by individual customer.
- 7) Since this measurement is intended to quantify the organization's fix response time, any excessive delays in the closure of a problem report caused by the customer, as mutually agreed with the customer, may be excluded from the overall closure time. The organization shall keep records of such delays with specific start and stop dates. Examples of this type of event include
  - excessive delay in testing a proposed solution due to customer resource constraints,
  - customer delay in supplying sufficient information for the organization to commence problem resolution after the organization requests needed data, and
  - not being able to get access to a customer facility to resolve a problem report.
- 8) If the deployment of the fix into the pre-deployment environment is delayed or does not occur specifically at the customer's request and not because of problems within the organization, the interval is defined as ending when the fix is first made available for delivery. The delay interval shall not be included in the PFR calculation.
- 9) Delays attributable to inability to exercise a disaster recovery plan due to government restrictions and/or concern for safety of personnel are not counted.
- 10) If there is no established timeframe for resolving high priority problems, high priority problems will be considered fixed on time if they are fixed by the end of the pre-deployment trial.

## b) Counting Rules 計数ルール

- 1) 顧客から提起され、問題報告数に対する基準を満たすプリデプロイメント問題報告だけを含めなければならない。1.1.4b)に記述するすべての計数ルールをPFRに適用しなければならない。
- 2) 高優先度の問題のために、PFRを計算する期間の開始は、組織に問題が報告された日、及び時刻にしなければならない。問題報告の優先度が修正されたとしても、PFR期間は依然として問題報告を受領した時から開始しなければならない。
- 3) 暫定パッチ又はワークアラウンド（回避策）のような暫定問題処置が、ブロッキング又は高優先度の問題の解決のためによく用いられる。正式問題処置は、しばしば、元の高／ブロッキング問題報告に関連する、その後の、又はフォローアップの中又は低優先度の問題報告に基づいて展開される。このタイプの問題報告は、2度計数しなければならない、1度目の計数は高／致命的な問題の処置対応で、2度目の計数は低優先度の正式問題処置である。
- 4) 高優先度の問題のために、PFRを計算する期間の終了は、試験が継続できるように正式問題処置又は暫定ワークアラウンド（回避策）処置が提供できる日及び時刻にしなければならない。その後、問題報告提起者がその問題処置を効果的でなかった、役に立たなかった、又はその問題処置の実施によって引き起こされた望ましくない影響のため撤回しなければならないことなどで、不完全だとして問題処置を拒絶した場合には、その問題処置は、未完結として再区分しなければならない。その間の期間もすべて、あたかもその問題処置が実施されなかったように、定刻問題解決を確定するまでの中に含まなければならない。
- 5) PFRは、試行の終了活動の一部として問題の優先度が調整される前の、プリデプロイメント試行の終了時点の優先度区分で報告されなければならない。
- 6) 問題報告が完結したかどうかを最終的に決定するのは顧客である。すべての問題解決は、組織が提供した解決方法が顧客の要求事項を満たしていることを、顧客に認められなければならない。これは、個々の顧客によって基準が異なる可能性がある重複問題報告（5.1.4b) 4)を参照）の回答の際に、特に関係してくる。
- 7) この測定項目は、組織の問題処置対応期間を定量化することを意図しているため、顧客に起因する問題報告の完結の大幅な遅れは、顧客との合意に基づき、全体の完結期間から除去できる。組織は、このような遅延を明確な開始日及び停止日を把握し記録に残さなければならない。この種の事例には、次のようなものがある。
  - 顧客の経営資源上の制約によって、提案した解決策の試験が大幅に遅れた場合
  - 組織が必要なデータを依頼した後に、顧客が組織に問題報告の解決を開始するための十分な情報提供をすることが遅れた場合
  - 問題報告を解決するための顧客設備への接続ができない場合
- 8) 顧客固有の要求及び組織側の問題に起因するものではなく、プリデプロイメント環境下での問題処置の実施が遅れた場合、又は実行されない場合には、その期間は、正式問題処置を提供する用意が最初にできた時点で終了したものとする。遅れた期間は、PFRの計算に入れてはならない。
- 9) 行政上の規制及び／又は要員の安全への懸念のため、災害復旧計画が執行できないことに起因する遅れは、計数しない。
- 10) 高優先度問題を解決するための時間枠が設定されていない場合、それらがプリデプロイメント試行の終了までに処置されたならば、高優先度問題は期限までに処置されたものとする。

Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website.  
QuEST Forum is not responsible for revisions after download.

注意：この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。  
クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。

c) Counting Rule Exclusions

- 1) All counting rule exclusions in 1.1.4 c) shall apply.
- 2) If a high priority problem report misses its fix due date, it is not counted in PFR again – even if a new due date is negotiated.

d) Calculations and Formulas

The applicable PFR measurements are calculated as shown in Table 1.2-2.

- 1) Problem reports that were closed on time are those that were closed by the due threshold time as defined below.
  - For high/blocking priority problems, the threshold agreed to as part of the pre-deployment experience will be used. If no threshold has been established, the problem will be determined to be fixed on time if the problem is fixed before the end of the pre-deployment trial (same criteria as for medium priority problems).
  - For medium priority problems, the problem will be considered fixed on time if it fixed before the end of the pre-deployment trial.
- 2) Since low priority problems are not required to be resolved in order for the product to be deployed into the production environment, there is not fix responsiveness measure for low priority problems. These problems would be worked to closure through normal service level agreements.
- 3) In cases where there are no problem reports due to be closed during the monthly calculation period, the PFR value is 100%.

**Table 1.2-1 PFR Notation**

Identifier	Definition
PfHt	Number of high/blocking priority problem reports closed on time
PfHc	Number of high/blocking problem reports closed by the end of the pre-deployment trial
PfHd	Number of high/blocking priority problem reports opened during the pre-deployment trial
PfMt	Number of medium priority problem reports closed on time
PfMd	Number of medium priority problem reports opened during the pre-deployment trial
PfLc	Number of low priority problem reports closed by the end of the pre-deployment trial
PfLd	Number of low priority problem reports opened during the pre-deployment trial

**Table 1.2-2 PFR Measurement Identifiers and Formulas**

Identifier	Title	Formula	Note
PFRH	High priority problem report fix response time	$100 \times (PfHt / PfHd)$	% closed on time
PFRM	Medium priority problem report fix response time	$100 \times (PfMt / PfMd)$	% closed on time
PFH	High Priority Problem report fixed	$100 \times (PfHc / PfHd)$	% closed
PFL	Low Priority Problem report fixed	$100 \times (PfLc / PfLd)$	% closed

Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website.  
QuEST Forum is not responsible for revisions after download.

c) 計数ルールの除外

- 1) セクション 1.1.4c)のすべての計数ルールの除外を適用しなければならない。
- 2) 高優先度の問題報告が、その処置期限の日に遅れる場合は、仮に新たな期限が決められたとしても、再度 PFR で計数しない。

d) 計算式

The applicable PFR measurements are calculated as shown in Table 1.2-2.

- 1) 期限までに完結した問題報告とは、以下に定義される。予定しきい（閾）期間までに完結したものである。
  - 高/ブロッキング優先度の問題では、プリデプロイメント経験の一部として合意されたしきい（閾）値が使用される。しきい（閾）値が設定されていない場合で、問題がプリデプロイメント試行の終了前に処置された場合は、その問題は期限までに処置されたものとみなされる（中優先度の問題に関しても同じ基準）。
  - 中優先度の問題では、プリデプロイメント試行の終了前に問題が処置された場合、その問題は期限までに処置されたものとする。
- 2) 生産環境に移行するために、低優先度の問題の解決を要求されなくなるので、低優先度の問題のための処置対応性測定値はない。これらの問題は、通常のサービスレベル契約によって完結される。
- 3) 毎月の報告単位期間に完結する予定の問題報告がない場合には、PFR の値は 100%となる。

**表 1.2-1 PFR 記法**

識別子	定義
PfHt	期限までに完結した高/ブロッキング優先度の問題報告の数
PfHc	プリデプロイメント試行の終了までに完結した高/ブロッキング優先度の問題報告の数
PfHd	プリデプロイメント試行の間に発行した高/ブロッキング優先度の問題報告の数
PfMt	期限までに完結した中優先度の問題報告の数
PfMd	プリデプロイメント試行の間に発行した中優先度の問題報告の数
PfLc	プリデプロイメント試行の終了期限までに完結した低優先度の問題報告の数
PfLd	プリデプロイメント試行の間に発行した低優先度の問題報告の数

**表 1.2-2 PFR 測定法識別子及び計算式**

識別子	名称	計算式	注記
PFRH	高優先度の問題報告処置対応期間	$100 \times (PfHt / PfHd)$	定刻に完結した%
PFRM	中優先度の問題報告処置対応期間	$100 \times (PfMt / PfMd)$	定刻に完結した%
PFH	高優先度の問題報告処置	$100 \times (PfHc / PfHd)$	完結した%
PFL	低優先度の問題報告処置	$100 \times (PfLc / PfLd)$	完結した%

注意：この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。  
クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。



e) Reported Data and Format

- 1) Data should be collected and reported at the end of the pre-deployment trial and used for continual improvement. Table 1.2-2 shows the formulas used to compute the measures.
- 2) The PFR measurement elements are shown in Table 1.2-3.

**Table 1.2-3 PFR Data Table**

Identifier	Value
MeasurementID	PFR
PFRht	Number of high priority problem reports closed on time
PFRhc	Number of high problem reports closed by the end of the pre-deployment trial
PFRh	Number of high priority problem reports opened during the pre-deployment trial
PFRmt	Number of medium priority problem reports closed on time
PFRm	Number of medium priority problem reports opened during the pre-deployment trial
PFRlc	Number of low priority problem reports closed by the end of the pre-deployment trial
PFRl	Number of low priority problem reports opened during the pre-deployment trial

- 3) The organization shall have the capability to supply the PFR measurement and its sub-elements for product pre-deployment testing efforts.

**1.2.5 Sources of Data**

Data for the PFR measurement are derived from information provided by customers and from analysis by the organization.

Customers

- 1) confer with the organization to establish a due threshold time for high priority problem report
- 2) agree with problem report closure decisions.

Organizations

- 1) track problem reports, their priority and actual closure dates,
- 2) count due and on-time closures to problem reports, and compute the measurements according to the stated rules, and
- 3) confer with the customer if changing priority classification for problem reports.

e) 報告データ及び様式

- 1) データは、プリデプロイメント試行の最後に収集され報告され、継続的改善のために使用されることが望ましい。表 1.2-2 に、この測定値を計算するために使用される計算式を示す。
- 2) PFR 測定法の要素は、表 1.2-3 に示される。

**表 1.2-3 PFR データ表**

識別子	値
MeasurementID	PFR
PFRht	期限までに完結した高優先度の問題報告の数
PFRhc	プリデプロイメント試行の終了までに完結した高優先度の問題報告の数
PFRh	プリデプロイメント試行の間に発行した高優先度の問題報告の数
PFRmt	期限までに完結した中優先度の問題報告の数
PFRm	プリデプロイメント試行の間に発行した中優先度の問題報告の数
PFRlc	プリデプロイメント試行の終了までに完結した低優先度の問題報告の数
PFRl	プリデプロイメント試行の間に発行した低優先度の問題報告の数

- 3) 組織は、製品プリデプロイメント試験の成果に対して、PFR 測定値とサブエレメントを提供できるようにしておかなければならない。

**1.2.5 データ発生源**

PFR 測定のためのデータは、次に示すような顧客から提供される情報及び組織による分析から発生する。

顧客は、

- 1) 高優先度の問題報告のための予定しきい（閾）期日を定めるために組織と協議する。
- 2) 問題報告完結の決定に同意する。

組織は、

- 1) 問題報告、それらの優先度及び実際の完結日を追跡する。
- 2) 問題報告に関する予定及び定刻完結を計数し、規定されたルールに従った測定値を計算する。
- 3) 問題報告の優先度区分を変更する際に顧客と協議する。

## 1.3 Pre-Deployment On-Time Milestones (POTM)

### 1.3.1 General Description and Title

The Pre-Deployment On-Time Milestones (POTM) measurement tracks the timeliness of products into and out of pre-deployment trials.

### 1.3.2 Purpose

To be supplied

### 1.3.3 Applicable Product Categories

See Section 1.0.3

### 1.3.4 Detailed Description

#### a) Terminology

See Section 1.0

Pre-Deployment

Pre-deployment Trial

#### b) Counting Rules

- 1) Only products involved in pre-deployment trials (customer-controlled joint customer/organization test activities) are included. See Section 1.0.2 for possible pre-deployment trial life cycle models.
- 2) Pre-deployment trial milestones and criteria to determine satisfactory completion for planned start of the trial and planned end of the trial shall be defined as part of the joint customer/supplier (organization) engagement. Changes to the originally committed completion date shall not be made unless there is joint customer/organization agreement as a result of a customer request. A change in a committed date may not be initiated by the organization.
- 3) The customer will have the final decision as to whether or not the conditions required for the committed date have been satisfied and the committed date met.
- 4) Early completions are considered to have met the commitment date unless specified by the customer.

#### c) Exclusions

- 1) If a pre-deployment trial does not have commitments for start dates and end dates, then the trial will not be included in the POTM measurement. The supplier will retain evidence that there is customer concurrence on the trial does not have committed start and/or end dates.

#### d) Calculations and Formulas

The applicable POTM measurements shall be calculated as shown in Table 1.3-2.

- 1) Data for each pre-deployment trial experience will be reported at the end of the trial, after the product is deployed into production.
- 2) In cases where there are no trials with a committed start date or a committed end date during the monthly calculation period, the corresponding POTM value is 100%.

**Table 1.3-1 POTM Notation**

Identifier	Definition
POTsa	The number of pre-deployment trials that met the committed start date
POTsc	The number of pre-deployment trials completed in the calculation period having a committed start date
POTea	The number of pre-deployment trials that met the committed end date
POTec	The number of pre-deployment trials completed in the calculation period having a committed end date

Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website.  
QuEST Forum is not responsible for revisions after download.

## 1.3 プリデプロイメント定刻マイルストーン (POTM)

### 1.3.1 一般

プリデプロイメント定刻マイルストーン (POTM) 測定法では、製品のプリデプロイメント試行を開始及び終了する際の適時性を追跡する。

### 1.3.2 目的

[訳注：別途追記と想定]

### 1.3.3 適用する製品分類

セクション 1.0.3 参照

### 1.3.4 詳細説明

#### a) 用語

セクション 1.0 参照

プリデプロイメント

プリデプロイメント試行

#### b) 計数ルール

- 1) プリデプロイメント試行（顧客に管理された顧客／組織共同の試験活動）に関わる製品のみが含まれる。考えられるプリデプロイメント試行ライフサイクルモデルについてはセクション 1.0.2 を参照。
- 2) プリデプロイメント試行の計画的な開始と終了が成功裏に完了したかを決定するためのプリデプロイメント試行マイルストーン及び基準は、顧客／供給者（組織）の共同契約の一部として定義されなければならない。
- 3) 最初に約束されている完了日は、顧客からの要求を受けて、顧客／組織の共同合意がない限り変更してはならない。約束日の変更は、組織からは行えない。
- 4) 約束日に要求される状況が満足のいくものであったかどうか、及び約束日が満たされたかどうかに関しては、顧客が最終決定権を持つ。
- 5) 完了が予定より早い場合には、顧客が指定しない限り、約束日が満たされたと考える。

#### c) 除外

- 1) プリデプロイメント試行が開始日と終了日の約束を持たない場合、その試行は POTM 測定に含まれない。供給者は、その試行に開始日及び／又は終了日の約束がないということの顧客の同意の確証を維持する。

#### d) 計算式

適用する POTM 測定値は、表 1.3-2 に示すように計算されなければならない。

- 1) それぞれのプリデプロイメント試行の経験のためのデータは、製品が生産に移行後、試行の最後に報告される。
- 2) 毎月の報告単位期間に約束された開始日と終了日で試行がない場合には、POTM の値は 100% となる。

**表 1.32-1 POTM 記法**

識別子	定義
POTsa	約束された開始日に実施したプリデプロイメント試行の数
POTsc	約束された開始日を持つ報告単位期間内に完了したプリデプロイメント試行の数
POTea	約束された終了日以内に完了したプリデプロイメント試行の数
POTec	約束された完了日を持つ報告単位期間内に完了したプリデプロイメント試行の数

注意：この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。  
クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。

**Table 1.3-2 POTM Measurement Identifiers and Formula**

Identifier	Title	Formula
POTS	Percent of pre-deployment trials meeting the committed start date	$100 \times (\text{POTsa}/\text{POTsc})$
POTE	Percent of pre-deployment trials meeting the committed end date	$100 \times (\text{POTea}/\text{POTec})$

e) Reported Data and Format 報告データ及び様式

- 1) Data should be collected and reported at the end of the pre-deployment trial and used for continual improvement. Table 1.3-2 shows the formulas used to compute the measures.
- 2) The PFR measurement elements are shown in Table 1.3-3.

**Table 1.3-3 POTM Data Table**

Identifier	Value
MeasurementID	POTM
POTsa	The number of pre-deployment trials that met the committed start date
POTsc	The number of pre-deployment trials completed in the calculation period having a committed start date
POTea	The number of pre-deployment trials that met the committed end date
POTec	The number of pre-deployment trials completed in the calculation period having a committed end date

- 3) The organization shall have the capability to supply the POTM measurement and its sub-elements for individual product pre-deployment testing efforts.

**1.3.5 データ発生源**

Organizations shall collect all data necessary to support this measurement.

**表 1.3-2 POTM 測定法識別子及び計算式**

識別子	名称	計算式
POTS	約束された開始日を守っているプリデプロイメント試行の比率	$100 \times (\text{POTsa}/\text{POTsc})$
POTE	るプリデプロイメント試行の比率	$100 \times (\text{POTea}/\text{POTec})$

e) 報告データ及び様式

- 1) データは、プリデプロイメント試行の最後に収集され報告され、継続的改善のために使用されることが望ましい。表 1.3-2 に、この測定値を計算するために使用される計算式を示す。
- 2) POTM 測定法の要素は、表 1.3-3 に示される。 [訳注：原文は PFR だが POTM が正しい]

**表 1.3-3 POTM データ表**

識別子	値
MeasurementID	POTM
POTsa	約束された開始日に実施したプリデプロイメント試行の数
POTsc	約束された開始日を持つ報告単位期間内に完了したプリデプロイメント試行の数
POTea	約束された終了日以内に完了したプリデプロイメント試行の数
POTec	約束された完了日を持つ報告単位期間内に完了したプリデプロイメント試行の数

- 3) 組織は、各製品のプリデプロイメント試験の成果に対して、POTM 測定値とサブエレメントを提供できるようにしておかなければならない。

**1.3.5 データ発生源**

組織は、この測定値のサポートに必要なすべてのデータを集めなければならない。

## 1.4 Pre-Deployment Supplier Readiness (PSR)

### 1.4.1 General Description and Title

The Pre-Deployment Supplier Readiness (PSR) measurement tracks the percent of pre-deployment trials that have no reported high priority problems that would inhibit test progress during the trial.

### 1.4.2 Purpose

The Pre-Deployment Supplier Readiness (PSR) measurement focuses on the supplier's ability to deliver products into deployment trials that contain no problems that block testing progress. The measure provides an indication of the readiness of the organization's product for pre-deployment testing.

### 1.4.3 Applicable Product Categories

See Section 1.0.3

### 1.4.4 Detailed Description

#### a) Terminology

See Section 1.0

Pre-Deployment

Pre-deployment Trial

Pre-deployment Trial Problem Priority (High, Medium, Low)

#### b) Counting Rules

- 1) Only pre-deployment high priority problem reports that are originated by a customer and meet the criteria for Number of High Pre-Deployment Problem Reports shall be considered when determining whether or not a pre-deployment trial had at least one high priority problem.
- 2) The normalization factor of pre-deployment trials is the same as for the Pre-deployment Problem count measurements (1.1).

#### c) Exclusions

- 1) none

#### d) and Formulas

The applicable PSR measurements shall be calculated as shown in Table 1.4-2.

- 1) Data for each pre-deployment trial experience will be reported at the end of the trial, when the product is deployed into production.

Table 1.4-1 PSR Notation

Identifier	Definition
PSRh	The number of pre-deployment trials completed in the calculation period that experienced no high priority problems during the trial
PSRs	Normalization Factor; the number of pre-deployment trials completed in the calculation period

Notice: This is an informational document, downloaded from a QuEST Forum website.  
QuEST Forum is not responsible for revisions after download.

## 1.4 プリデプロイメント供給者準備 (PSR)

### 1.4.1 一般

プリデプロイメント供給者準備 (PSR) 測定法は、試行中に試験の進捗を妨げる高優先度の問題報告がないプリデプロイメント試行の比率を追跡する。

### 1.4.2 目的

プリデプロイメント供給者準備 (PSR) 測定法は、試験進捗を妨げる問題を含まずに、デプロイメント試行に製品を引き渡すことができる供給者の能力に焦点を合わせている。この測定値は、組織の製品プリデプロイメント試験の準備の指標を提供する。

### 1.4.3 適用する製品分類

セクション 1.0.3 参照

### 1.4.4 詳細説明

#### a) 用語

セクション 1.0 参照

プリデプロイメント

プリデプロイメント試行

プリデプロイメント試行問題優先度 (高、中、低)

#### b) 計数ルール

- 1) 顧客から提起され、問題報告数に対する基準を満たすプリデプロイメント高優先度の問題報告だけを含めなければならない。
- 2) プリデプロイメント試行の規準化係数は、プリデプロイメント問題計数測定法の規準化係数と同一である (1.1)。

#### c) 除外

- 1) なし

#### d) 計算式

適用する PSR 測定値は、表 1.4-2 に示すように計算されなければならない。

- 1) それぞれのプリデプロイメント試行の経験のためのデータは、製品が生産に移行後、試行の最後に報告される。

表 1.4-1 PSR 記法

識別子	定義
PSRh	試行中に高優先度の問題がない報告単位期間内に完了したプリデプロイメント試行の数
PSRs	規準化係数; 報告単位期間内にプリデプロイメント試行が完了した数

注意: この文書は情報提供用であり、クエストフォーラムのウェブサイトからダウンロードできる。  
クエストフォーラムは、ダウンロード後の改版に対して責任を負わない。

**Table 1.4-2 PSR Measurement Identifiers and Formulas**

Identifier	Title	Formula
PSR	Percent of pre-deployment trials with no high priority problems	$100 \times (\text{PSRh} / \text{PSRs})$

a) Reported Data and Format

- 1) Data should be collected and reported at the end of the pre-deployment trial and used for continual improvement. Table 1.4-2 shows the formulas used to compute the measures.
- 2) The PFR measurement elements are shown in Table 1.4-3

**Table 1.4-3 PSR Data Table**

Identifier	Value
MeasurementID	PSR
PSRs	Normalization Factor
PSRh	The number of pre-deployment trials completed in the calculation period that experienced no high priority problems during the trial

- 3) The organization shall have the capability to supply the PSR measurement and its sub-elements for individual product pre-deployment testing efforts.

**1.4.5 Sources of Data**

Organizations shall collect all data necessary to support this measurement.

**Table 1.4-2 表 1.4-2 PSR 測定法識別子及び計算式**

識別子	名称	計算式
PSR	高優先度の問題のないプリデプロイメント試行の比率	$100 \times (\text{PSRh} / \text{PSRs})$

e) 報告データ及び様式

- 1) データは、プリデプロイメント試行の最後に収集され報告され、継続的改善のために使用されることが望ましい。表 1.4-2 に、この測定値を計算するために使用される計算式を示す。
- 2) PSR 測定法の要素は、表 1.4-3 に示される。[訳注：原文は PFR だが PSR が正しい]

**Table 1.4-3 表 1.4-3 PSR データ表**

I 識別子	値
MeasurementID	PSR
PSRs	規準化係数
PSRh	試行中に高優先度の問題がない報告単位期間内に完了したプリデプロイメント試行の数

- 3) 組織は、各製品のプリデプロイメントの成果に対して、PSR 測定値とサブエレメントを提供できるようにしておかなければならない。

**1.4.5 データ発生源**

組織は、この測定値のサポートに必要なすべてのデータを集めなければならない。